

香港浸會大學教職員工會

Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 • Solidarity 自主 • Autonomy 公義 • Justice

工會通訊（一零零）

給吳校長的公開信——（一）

四項要求：交代財政、重新檢討、參與校政、做好諮詢

吳校長：

首先多謝二零零五年十一月十七日之覆函，回應本會較早前提出的四點要求。

不過，容我坦白指出，你的回應所引發的問題，比我們原先質疑的還要多。有關之新問題如下：

- (一) 根據教統局局長李國章近日表示，原定以「00X」削資方案，相信會以「000」收場。換言之，未來三年政府不會削減對大學的資助，因此政府宣佈與大學「脫鈎」導致財政狀況不穩一說，根本與事實不符，而覆函表示「停止資助新入職教職員自置居所津貼，引致財政狀況不穩定」，更屬匪夷所思，新入職教職員拿不到自置居所津貼，是局部員工的福利問題，我們應當據理力爭，但無論如何，也不致影響浸大的財政狀況。
- (二) 浸大的財政情況是，未來三年政府不會削減資助，而過去三年財政更連年有盈餘。即使未來或出現變化，但肯定的是我們起碼有三年的財政穩定期。校方大可在未來三年內，通過認真而系統的諮詢，找出員工都支持的方案，而無須倉促推行，毫無民意認受又為人詬病為「肥上瘦下」的新薪酬方案。
- (三) 宋達能報告書的建議，根本有違高等教育多元格局的根本路向。校方應發動員工並聯同其他院校據理力爭，並引發社會討論，而不是逆來順受，更不應犧牲大學的長遠發展利益及員工的職業保障，靜默接受政府的資助安排。
- (四) 校方就新薪酬方案的諮詢工作乏善可陳，由二零零三年七月至二零零四年三月的九個月檢討期，校方只作閉門的、小圈子的討論，全無透明度，更欠問責性，其後兩個半月的公開諮詢期，只是忽忽走過場，無法回應員工的質疑，甚至連細節也欠奉，就交給校董會通過，企圖以既成的事實，迴避嚴肅的理性討論。如此不濟的所謂諮詢工作，也難怪受到員工的唾棄。根據本會多次調查顯示，90%員工認為校方的諮詢工作沒有回應同事意見和問題；92%員工不相信負責檢討薪酬架構的校方工作小組可以代表他們的意見；94%員工認為新薪酬方案欠缺應有的透明度；93%員工認為校方建議的新薪酬調整機制欠缺清晰的客觀標準。基於此，也難怪員工再無興趣出席人事部的諮詢會，而最近四次諮詢的平均出席人數只有兩、三人，約為浸大員工的千分之二。因此，我們要求：

1. 校方清楚交代財政收支情況，讓員工及公眾了解目前以至未來三年，浸大無財政困難；
2. 在沒有財政困難下，校方應暫緩推行新方案，並重新檢討薪酬架構，並作認真的諮詢工作。三年內作出最後決定；
3. 校方應發動員工，並聯同其他院校，反對宋達能報告書之建議，共同參與並擬出大學教育發展的理想和路向；
4. 認真檢討諮詢工作的失誤和不足，並參考國際慣例，做好校政的諮詢工作。

上述的意見及建議，我們均有所本，如欲索取更詳盡的資料，或有任何查詢，請與本人（9494 9422）或本會秘書鄒靜儀聯絡（3411 7224）。此外，對於回函就本會四項要求的答覆，我們將另函回應。

順頌教安！

香港浸會大學教職員工會理事會謹啟

二零零五年十一月廿五日