香港浸會大學教職員工會
Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 • Solidarity　　自主 • Autonomy　　公義 • Justice

工會通訊（一八零）

薪酬調整及新制實施狀況意見調查結果（二）

各位同工:

就日前發表的「薪酬調整及新制實施狀況意見調查」，同事寫下許多對加薪和薪酬機制的意見，現我們先把第一題為什麼同事認為我們現在加薪也應或不應該與公務員看齊的原因給大家細讀。但由於部份同事所寫的出現亂碼，所以不能把全文刊出，請見諒。

祝工作愉快！

香港浸會大學教職員工會理事會
二零零七年七月九日

附件一

- We had the cut three times in the past, just like the civil servants.
- 因爲減薪已跟隨, 那加薪也當跟隨。
- At least we need to get back the salary being deducted.
- our salary has been on the decrease for several years.
- 共渡時艱，共享繁榮。
- why aren't we treated like the civil servants who also experienced the pay cut a few years ago??
- to reflect the market trend in salary adjustment.
- we helped the U to go through the hardtimes, now that the UGC is giving us more money, they should consider a pay raise.
- 因爲減薪已跟隨，故加薪也應跟隨。
- 吳清輝答應的。
- 因爲經濟已有好轉，共享成果。
- 爲要挽留人才及提升員工士氣。
- 曾跟隨公務員減薪，所以亦要跟隨加薪才算公平，而且同事在經濟不好時願意"共貧窮"，不能在經濟好時"享富貴"嗎？
- 校方從不主動公開薪酬調結果，透明度極低，根本不知何時加薪。對校方於減薪的時候就立即去減，加薪從來不聞不問感到極度失望。反而跟隨政府可知時間表。

- we are the same nature and background.
- 政府或大學應補回我們跟隨公務員減薪的幅度。
- 既然大學員工之前已經減薪至市場水平；而今市場有加薪趨勢，大學性質亦與政府類近，理應加薪以保持員工之穩定和士氣。
- 不應減薪，凍薪就有份，如今也應分享成果，這就是一起的日子呀。
- 可提升員工的士氣。
- 脫鉤前，曾經承諾會跟隨公務員的薪酬調整。及提升教員職工士氣及保留人才。
- it's illogical to following government's salary reduction but not pay rise - either follow both reduction and rise or none.
- 教師一向視爲公職，因爲教育事業涉及國家人材培養，肩負的責任跟一般職業不一樣，所以跟公務員加薪，沒什麼不對。不知道什麼時候，教育變成生意！
- 政府給予浸大的撥款百分比跟其他大學一樣，而大學應用此撥款全數給予員工。
- 大學乃屬公型機構之公司，亦是一所由政府應可之大學學府，即是半個政府機構之一。本身大學員工已不能以公務員之身份享有半成或三成之特別津貼及福利，所以大學的薪級與公務員薪酬不應差距愈來愈遠，過去公務員減薪大學之員工亦強迫跟隨，如今加薪， 亦應按合理之薪級及市場水平調整過往減薪之員工及新入職之員工，以免大學員工現時之薪酬與外間之私型公司亦有距離。
- 如果減就跟隨，加就不跟隨，高層決策們，你們認爲合理嗎？在艱難時期要員工們上下一心面對，而現在整體經濟轉好，收成期到來，高層決策們，你們是否要ｄ 사工作。
- (new) university staff have been remunerated on delinked scale for years, the increment should be more than 4-5%.
- 減薪時就與公務員看齊，爲何加薪時就要脫鉤？
- adjustment should only focus on salary deduction but addition as well. It should be two-ways.
- 因早兩三年跟政府一起減薪 6%，現在政府已決定加薪，故應一起加薪。
- fair.
- 既然減薪的時候跟著減，加薪的時候不是應該也跟著加？假如說，大學不再跟隨公務員體制而是跟隨香港整體經濟環境而決定薪酬的加減幅度，那麼現在香港整體經濟環境轉好，大學是否應重新檢討各級員工的入職薪酬是否符合市場水平？
- 既然大學一直口口聲聲說倚賴該顧問公司之調查數據來減員工薪酬；現在亦理應倚賴該顧問公司之調查數據來調高員工薪酬；請大學謹記，我們與公務員同樣沒有雙糧，花紅， 大家薪酬不應偏差太遠。
- 雖然大學已脫鉤，但政府也應會給大學員工生活指數上有加幅。
- 工作性質同樣與商界有別。
- 加強士氣。
- 既然過去跟隨公務員減薪，現在亦應跟隨公務員加薪。
- We have paid for the economy slowdown and budget deficits for years, and cut salary 9-10 percent. Now the inflation goes higher and higher, and government has earned much more incomes. Moreover, private firms have already increased their employee's salary. Therefore, it has no reason to let us become the social class towards poorer and poorer.
- 減薪就跟，無理由加薪就不看齊，應隨市場走勢。
- 員工薪酬應與政府同步。
- 爲什麼減薪就跟隨，加薪就不跟？
- 大家一同減薪，現在公務員加薪，理應看齊。

- that is just inflation adjustment to ensure a certain level of living standard.
- 公務員市場薪酬調查結果基於公平公正的方式得來，過去因曾跟隨公務員減薪，若是次結果有其理據提出公務員加薪，其理據亦應亦能套用於大學薪級之上。
- 本人認爲當年大學員工跟公務員一同減薪，如今加薪應該跟隨。
- 既然減薪時，跟隨政府公務員；加薪時，也應該跟隨政府公務員；否則就會出現雙重標準，對大學員工來說，不太公平。
- 大學的薪酬與政治已經脫勾了。我們不用給政府牽著走。
- 工作大幅增加，薪金應稍微合比例增加。
- Adjustment of Cost of Living only. Not the increment.
- 現時的加薪率太低，非常打擊較低薪同事的士氣。好似做好耐還是很低人工。一來追不上通脹，二來跟其他機構相比差太遠。
- 同時減薪，加薪也應該同時看齊。
- 過去亦曾跟隨公務員減薪，現在加薪也應與公務員看齊。
- inflation + eliminate effects due to previous salary deduction.
- 物價上升，調整薪金亦理所當然。
- 大家原本的薪酬制度是相同的。
- 因爲共渡時艱的情況已過去，大學理應與同事分享成果；兼之現時大學在轉制後雖表示按各院 / 部門首長自由決定加薪，但各部門主管思維仍以舊有模式行事，故倒不如由大學當局決定加薪，部門主管只需跟從。
- 因之前跟隨公務員減薪，現在理應跟隨公務員加薪。
- 公平。
- 公務員是爲市民服務，大學教職員爲培育社會人才而服務，政府減人工，我們減得更厲害，政府加人工，我們更應該加。
- 已脫鉤，不用與公務員看齊。
- 大學的薪級本來與公務員掛鉤，過去亦曾跟隨公務員減薪，現在也應與公務員看齊加薪。
- Different job different pay.
- 過去有例子一齊調整薪酬，現在也應一同調整。如果只在減薪時跟隨，會大大影響員工士氣，及此也是不公平之舉。
- 因不能與私人公司比較。
- 大家曾一起共渡時艱，所以現在公務員加薪亦應看齊。
- 一齊減薪緊係要一齊加薪，咁先公平。
- 跟進市場、保留人材、維持士氣。
- cost of living has risen and we had 6% salary cut 3-5 years ago, HKBU and the government have surplus, why can't our salary be adjusted?
- It is obvious, isnt it? It is hardly fair for the university to follow the civil service down, but not follow it up. It would bring into question the decency and honor of our education system since, if staff are short-changed, does that mean students are to be short-changed too?
- I think that, to be consistent, the administration should send out "consent" forms to all staff members, asking them first to agree to this change in the terms of their contracts. However, if any staff members refuse to give such consent, those staff members should be forced to take the extra money, even if they would rather let the University keep it.