

香港浸會大學教職員工會
Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 • Solidarity 自主 • Autonomy 公義 • Justice

工會通訊 (二零零)

工會對學生運動的聲明

近日來，浸大同學的連串行動，抗議校方高層對學生參與校政及言論自由的重重障礙，工會對此深表關注。

我們除密切跟進事態發展外，更呼籲各位同事留意今次事件涉及各種校政問題。在此，我們附上學生代表的部份文件及一些網頁聯絡，以資參考。

1. 浸會大學生爭取宿位民主運動 (副校李兆銓發表)

<http://www.youtube.com/watch?v=L3Y9fgbq0XU&feature=related>

2. 浸會大學生爭取宿位民主運動 (何鏡煒發表)

http://www.youtube.com/watch?v=Enm_r5aoeK4&feature=related

3. 浸會大學生爭取宿位民主運動 (高層走為上計)

<http://www.youtube.com/watch?v=0wD1JJO13ss&feature=related>

最後，我們籲請校方以開明、開放的態度回應學生的訴求，更以公平、公正、公開的辦法與學生及同事共同商議開放校政的具體方法。

香港浸會大學教職員工會理事會
二零零九年四月二十七日

行政暴力兇又狠 剝削學生不可忍 抗議浸會大學管理層宿舍亂政聲明

我們是一群關注浸大學生權益（特別是宿舍問題）的宿生及走讀生。浸會大學在收生、宿舍及資源分配等關乎學生切身權益的問題上，早已百病叢生，但校方一直漠視同學的意見。我們在4月20日舉行論壇，誠意邀請校長吳清輝及學生事務處輔導長何鏡煒與學生對話，但兩人非但不予出席，更不派代表列席，顯見他們對同學的訴求充耳不聞。

3人房政策的由來

浸大一向沒有一套完善的宿舍政策，處理非本地生第三及第四學年的宿舍安排。校方在08年12月通知內地生大學只保證4年2宿，第三年將沒有同樣保證，消息即時引起內地生不滿及反彈，校方為堵住紕漏，在未經諮詢下竟然急急推出2人房轉3人房政策。

本地生承擔校方無能惡果

校方以3人房政策處理了內地生的宿位問題，但本地生卻要被犧牲和剝削，為校方的行政失當承擔惡果。來年每間宿舍只剩下約35個宿位供曾住宿的本地生入住，重宿的「老鬼」寥寥可數，舍堂的凝聚力及文化傳承勢將嚴重被削弱。

非本地生被虧待

校方只保證會為內地生提供4年2宿，至於第三、四年？校方則似乎無可奉告，只能推出3人房遮醜，內地研究生更要租住比同區相近面積單位的租金貴達四成以上的宿舍。

陰乾舍堂文化

浸大校方在剝奪同學住宿權利的同時，更以不同手段將學生的反抗聲音壓下。舍監及學生事務處輔導長多次在公開場合否定舍堂文化，例如何鏡煒就公開表示「舍堂文化同精神係文化霸權」，又將新生註冊日的宣傳宿舍經費由約三千元減至一千五百元。在制度上，校方又不准宿生會註冊成為學生團體，令宿生會缺乏一般學會等在校內的權利，如獨立的財政、租用學校場地。作為持份者的宿生，只能列席舍監會而沒有投票權。以上種種，在在都顯示校方有意打壓舍堂文化，將舍堂陰乾和貶抑為睡房，以方便其行政管理。

審查學生活動，如行白色恐怖權利與自由

尤有甚者，校方更嚴格限制校內場地的使用，審查學生活動的內容，收緊學生舉辦校內活動的自由，如行白色恐怖。今年3月9日國事學會邀請陳士齊教授舉行座談會討論「香港浸會大學國事學會一家國心事現場版」，陳教授邀請梁國雄議員對談。國事學會主席梁觀琪竟遭校方警告，表示校方不歡迎梁國雄議員，並以脅迫的語氣以及曖昧的言詞告訴梁同學，若果堅持舉辦活動，需要個人承擔一切後果，事後還要求國事學會監察委員長張兆高同學到學生事務處解釋。

對於校方管理主義至上，妨礙學生的學術自由、言論自由及校政參與。為此，我們決定於 4 月 23 日星期四下午 3 時在新校門口扎營露宿，譴責校方，並要求校方正視宿舍、收生及師生共治問題。我們要求校方立即回應：

1. 公開交待 3 人房事件始末
2. 明確交待內地生在第三年的住宿政策，到底內地生在第三年開始是必宿、與本地生在同一準則下計算宿分、還是鐵定沒有宿舍？
3. 宿生有權成立組織，宿生會幹事會在校內應與其他學生組織有同等權利，包括以團體名義使用學校設施及獨立財政。
4. 宿舍政策影響學生的學習與校園生活，作為持份者的宿生，應被諮詢及有投票權，在舍監會中，宿生代表及教職員的票數應該相若，並有同等投票權。
5. 校方必須公佈來年的收生人數及缺宿情況。
6. 校方必須交待解決宿位短缺問題的方案，並公佈新宿舍會在何時落成。
7. 失職、打壓舍堂文化及不尊重學生的學生事務處輔導長何鏡煒下台。
8. 準確公佈宿分計算標準，讓同學可以預計自己住宿與否。
9. 校方盡快舉辦公開論壇，與學生平等對話。

2009 年 4 月 23 日

爭取本地及非本地生住宿權利，兼回應教育產業化

曾蔭權及屬下的經濟機遇委員會面對經濟危機，早前推出教育產業化，內容包括增加私立大學、廣招內地生來港就讀、輸出教育服務，要將香港打造成區域教育樞紐。我們認為產業化這類假大空的口號，必將經不起挑戰，因為香港的教育管理者，特別是專上教育界，對教育並無理念及整全的思考。

專上教育是商品，大學生是產品

所謂的產業化，不過是將教育異化為與金融地產業等同，把香港 6、70 年代的經濟發展模式加上新自由主義的自由市場論硬套在教育之上，亦即是令大學自負盈虧然後推動外銷。從來專上教育都不止是職場培訓，還有推動公民社會的發展，以及深入探究知識等方面。如果我們將經機會這個建議結合大學資助委員會近年不斷削資，就會發覺政府抹殺教育的意義，只想卸下教育這包袱，必先私有化而後快，把教育放進市場買賣。對於大學生這件產品，政府更要為它標上可恥的\$4000。

只有大學成績，沒有大學生活

正是分配資源的當權者沒有教育的理念，所以專上教育只剩下資料的灌輸，其他如學生活動及舍堂生活，從來都是可有可無。所以，明知現時已經缺宿 2460 個，仍鼓勵大學將內地生佔全校本科生比例由現時的 9% 增加至 20%；並任由 2012 學年 334 學制實施後缺宿 11100 個，但計劃興建的宿舍不是杯水車薪，就是跨山越嶺。學生數量不斷脹，資源卻未曾增長，其他活動或學習設施只能被不斷壓縮。

舍堂生活意義重大

然而被忽視的宿舍生活，卻是大學生活與教育的重要一環。舍堂生活其中一個重點是建構大學生的身份認同，只有大學宿舍，才能聚集一群知性與年齡相近的同伴，互勵互勉又互相學習及競爭，進行組織與動員，嘗試獨立而任性的生活。這種認同感，正是推動我們確立人生方向的重要元素。

我們要求政府重新檢討教育資源的投放，揚棄假大空的荒謬教育政策，增加對學生的資助及學生宿位的數量。