

# 香港浸會大學教職員工會

## Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 • Solidarity

自主 • Autonomy

公義 • Justice

### 工會通訊 (二零二)

## 遺憾傳理學院趙心樹院長 破壞浸大關愛傳統 — 語言暴力斥喝工會代表

### 1. 事緣

本會日前接獲傳理學院同事的要求，希望本會派代表列席四月三十日（星期四）下午一時，由該學院趙心樹院長召開的，有關該學院一面諮詢便一面執行之員工新評核及獎賞制度。本會於四月二十八日召開緊急理事會，議決派代表列席，以便聆聽會議過程，進一步了解事實真相，再約見趙心樹院長面談。

### 2. 致函趙心樹院長等待回覆不果

本會於四月二十九日黃昏，致函趙心樹院長表達來意（見附件），副本並呈李副校長及人事部主任陳羅潔湘博士。本會一直堅信趙心樹院長將從善如流，並靜候其佳音。四月三十日上午，由於時間緊迫，本會代表曾兩次致電學院辦公室，包括其助理，要求得到趙心樹院長之答覆，但很失望，我們無法與趙心樹院長聯絡上。可能工會的要求是不值一提，否則，趙院長應該知道本會曾“知會有禮”在先，不致“失禮”於後。

到了下午一時，本會三位代表為幫助同事心切，於是直接抵達會場，期望見到趙心樹院長，獲得其回覆。我們相信在浸會大學這大家庭，無論教職員、同學或上司下屬之間，均有感情存在，正如吳校長明言，浸大為「這所關愛師生的大學」，大家會彼此尊重，彼此關懷；那怕是遇到人事上難以解決的困難，大家都會心平氣和地，在會議中讓雙方有公平的、理性的發言機會，尋求解決之方。趙心樹院長學貫中西，理應珍惜這種互相尊重的文化。

### 3. 代表為助同事抵會場，傳理院長惡言相向

工會代表為助同事，雖然無法聯絡上趙心樹院長，也只好依時抵達會場。當時，工會代表遇見人事部主任陳羅潔湘博士、人事部的同事、及幾位傳理學院的系主任，大家都打了招呼，氣氛一片和諧，足証大家同是浸大家庭之一分子。

不久趙心樹院長駕臨，我會代表即禮貌地上前自我介紹，表明來意。但院長初說不知道我們會來；後來聽到工會代表解釋，昨天黃昏已給他信件，他便說，從今早到現在都太忙，沒有時間思考這事。我會代表說：『我們只是想列席、旁聽一下。然後跟你約一個時間，商討關於傳理學院推行的新評核制度的事情。』但，出乎意外地，趙心樹院長竟突然氣沖沖、中英夾雜地說：『你們這是 ambush 我....我不知道你們今天要來，所以不能給你們進來....約會是可以的，你跟我的同事約....。』

我會代表莫名其妙地在大庭廣眾被公開責罵，委實十分難堪；但仍據理力爭，表明自己沒有“突擊”他，要求他收回“ambush”這字眼。可惜趙心樹院長未有道歉，仍繼續斥罵：『我不收回...，你們 ambush 我....我沒有請你們來，現在已夠鐘開會，我沒有打算給你們來，你們現在要出去.....。』當時，我會代表面對如此蠻不講理的情景，我們只好仍堅定地重覆剛才的話：『你不能用 ambush 這字眼，因為我們事前已向 you 道明來意，你不回覆，所以我們到回場提出要求，我們要求你收回“ambush”這一些字眼...。』。但趙心樹院長似乎像失了控似的，繼續呼喝本會代表離場。所謂“過門都是客”，以趙院長待客之道，可以推想他對其屬下的員工態度。

#### 4. 浸大關愛師生傳統 繼何博士後再受嚴重打擊

今天，本會代表無故被傳理學專家，用語言暴力斥喝離場，可見繼何博士學生輔導長之後，浸大關愛師生的好傳統，又再次給高層管理人員嚴重打擊、破壞無遺！

工會同事自 2004 年成立以來，積極為同事服務，出錢出力，毫無怨言，還多次收到校方的律師信！校方運用納稅人的金錢，對參加工會及不接受校方不合理新制度的教職員的無理打壓，早有前科，並已成城中甚至國際笑話。今天，三位代表歎息的，不是個人的冤屈受氣，而是感到浸大管理高層的反智、無能，濫用職權，包括語言暴力、無理加罪，將和平理性有禮的旁聽要求歪曲為狙擊或突擊（ambush）。在工作場所，在會議當中，甚至在日常校園生活中，往往在不知不覺之間，無數無權無勢的教職員，備受精神壓迫力和各種有形無形、有計劃無計劃、無意識無理性的虐待或戕害。我們絕不應該繼續容忍；反之，要對這些無理事件，提出嚴正的抗議！

我們要求趙心樹院長就粗暴斥喝工會代表事件，向工會代表道歉，並盡快回應傳理學院同事提出的、停止強制執行新評核及獎賞制度之嚴正訴求！

此外本會日內亦會介紹傳理學院趙心樹院長推行之新評核及獎賞制度內容，敬請各同事留意。

香港浸會大學教職員工會理事會  
二零零九年四月三十日

Dear Prof. Zhao,

**A Request for Participation in Tomorrow's Consultation Meeting**

We write to request for your permission to participate in tomorrow's consultation meeting on the revised draft of the performance assessment scheme, as well as soliciting your answers on a list of concerns (Annex A) we think that must be addressed before its implementation.

Our participation in tomorrow's meeting is meant to be a continuing effort to follow up on our earlier actions to ensure that the proposed performance assessment scheme would fall in line with the University personnel policy. Earlier this year, we wrote to the Council Chair, Mr. Wilfred Wong, laying out some basic questions which must be addressed before a new performance assessment scheme could be established and implemented. A copy of the letter was also sent to you for your information and action. After that we had a meeting with the Vice President (Administration), Mr Andy Lee, to exchange opinion on the principle and practice of performance assessment scheme. We consider ourselves to be in an informed position to help clarify issues and promote better understanding of staff views on the proposed scheme.

By way of ending, we emphasize genuine and patient consultation as the key to the sorting out of differences and consensus building among all parties concerned. And to make known your views on our list of staff concern encapsulated in Annex A will be much appreciated.

Best Regards,

Mark Li  
Chairman  
BU Union

C.C.: Mr. Andy Lee, VPAS  
Dr. Karen Chan, Personnel Office