

香港浸會大學教職員工會
Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 • Solidarity 自主 • Autonomy 公義 • Justice

工會通訊 (二一二)

吾愛浸大 • 清走腐敗 • 揮別歪風
千萬別 - 舊的新不了

各位同事：

近日校園向吳校長道別之聲不絕於耳，校方隆而重之為其於六月十一日在灣仔會展舉辦一豪華宴會；據聞每名參加者的餐飲等成本高達港幣六至八百元，除邀請各方嘉賓出席，更鼓勵教學或非教學主管用盡各種方法，包括爭相減價促銷，甚至免費贈出餐券，務求讓更多同事(或同學)參加。有些部門主管，迫於無奈，既要「交錢」，也要「交人」。可見人情難卻，無論「得時與不得時」，人，總是要送別的，現在更何況，在新校長上任時，吳校長的所謂退休，只是乘車或船到鄰近校園上班，繼續拿取浸大的薪金；如此安排，究竟是退休還是「轉部門」(department transfer)？大家心照不宣。

本會的一向主張，是清走大學校園的腐敗，揮別個別長官意志；特別是個人的權力與心底的欲望，不應再在校園出現；免致制度崩潰，人治橫行，公義不張，影響全人教育及學術的質素。

但是，我們恐怕，「舊的新不了」已出現眼前。例如，為何吳校長一方面對傳媒說自己去北師大與浸大合辦的「聯合國際學院」(UIC)繼續當校長是「義不容辭」，但另一方面又要浸大給他年薪約二百萬(如此「義不容辭」，你認為如何?)。本會認為，如此高薪厚職的工作，所謂最適合的人選竟是由兩人(據報章報導，是校董會王主席及還未上任的陳校長)決定？即使經本校校董會以橡皮圖章的形式通過，都會因沒有正式遴選程序而令人咎病。我們須知，這是一間公帑大學，傳統或法理上連招聘普通文職人員也要有正式的程序，但 UIC 校長的聘任，竟然如此草率，簡直令人歎為觀止！

由於數月前已有同學，同事及傳媒友好向本會查詢，如何歡送吳校長。而本校同寅雖然對十年發生的事，猶歷歷在目，但為方便大家反思，特別列出校園重要事件如後，供大家參考(見附表)。最後，為給機會全校同事發表意見，特建議大家在反思後寫出心聲或評語(不記名)，在六月十日前擲回，以便整理後送給校長，謝謝合作。

香港浸會大學教職員工會理事會啟

二零一零年六月一日

Fax: 3520 7656

Website: <http://www.buunion.org.hk>

E-mail: buunion@hkbu.edu.hk

----回條----

致：香港浸會大學教職員工會理事會

Re:本人給吳清輝校長之心聲/評語/勸勉

本人為 教師

職員

其他，請列明：_____

吳校長任職期內的校園重要事件簿：

附表

1. 吳校長官邸豪華裝修事件。
2. 推行新薪酬制度，基層員工/技術員/文職人員減薪 1-20% 不等。
3. 推行新薪酬制度，引發六君子事件。
4. 吳校長被傳媒揭發，員工減薪後，自己獲加薪。
5. 中醫藥學院院長劉良教授學術論文涉嫌抄襲事件。
6. 辭退持續教育學院教師教育部總監黎黃翠芳事件(耗資約 1,000 萬)。
7. 學生宿舍學生紮營抗議事件(無人需問責落台)。
8. 傳理學院院長一邊諮詢，一邊執行新評核制度事件。傳理學院教職員工及學生對其行為上之控訴，多不勝數。在無領導力及公信力之情況下，校方仍給予院長續約。
9. 在沒有充份的理由下，辭退助理教務長鄭女士事件(耗資約 70 萬)。
10. 聯合國際學院年年虧蝕，吳校長為其兼任校長而無須問責；退休後以「虧蝕」佳績續出任校長，年收 200 萬薪酬及其他講座教授福利。
11. 自創退休顧問制，不斷提供薪酬及/或宿舍等福利予已退休之高層職員而無須設定任何人事體制或向公眾解釋 (如：前行政副校長，前教務長，前全人教育教與學中心總監...)
12. 欲通過校長可直接啟動「解僱委員會」，隨時解僱任何長約之教職員，人治管理，發揮得淋漓盡致。
13. 沒有諮詢受影響的教職員及學生，欲合併視覺藝術學院及傳理學院