

香港浸會大學教職員工會

Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 · Solidarity 自主 · Autonomy 公義 · Justice

工會通訊（二十三）

轉制方案漏洞多，未堵塞前莫通過

各位同事：

自從人事部在十一月發出「新薪酬及福利架構有關過渡到新架構安排」的諮詢後，各學院正在落實有關轉制方案的具體建議。一些學院正在把有關建議交院務會議討論，待通過後交教職員事務委員會(Staff Affairs Committee)考慮備案。由於過渡到新架構的具體安排才真正反映新薪酬及福利架構對各同事的評核，職稱與晉升的影響，所以各學院同事均嚴肅認真地審核各學院建議的轉制安排？

社會科學院同事在十二月二日的院務會議中對大學當局正在進行轉制和晉升安排諮詢，反映大量的問題和疑慮（請參閱附上的轉制諮詢文件）。由於社會科學院院長無法提供滿意答覆和釋除同事的疑慮，與會同事表示無法接受大學當局提出的轉制和晉升安排，社會科學院院務會議無法通過轉制和晉升建議方案。

社會科學院的同事提出下列疑慮：

1. 轉制和晉升安排欠缺透明度。大學當局沒有列明所謂優異（excellence）和優良（good）的準則。現在很多學系根本缺乏一套透明的、沒有與同事共同訂定的評核機制。有些同事擔憂貿然簽署同意這個轉制和晉升安排，等於簽署了沒有填寫銀碼的支票，讓大學行政隨意更改優異和優良的標準，隨意提高工作量、貶壓同事在研究和出版成果的價值。
2. 欠缺相關配套資料。大學當局沒有向同事提供轉制和晉升的相關資料，譬如有沒有設定限額，計劃提供多少財務支持。從過去同事經歷所得，校方往往以實任名額已滿而拒絕同事的實任申請（substantiable but not substantiated），或者在推薦增加薪點後以大學財政緊張為理由而不加薪。所以有些同事擔心大學當局重施故技，以種種理由來大搞‘可轉制但不轉制’（convertible but not converted），或‘可晉升但不晉升’（promotable but not promoted）。
3. 有些同事要求既然是同一薪點的職稱轉變，大學當局應該自動為該薪點的同事轉換至相應的職稱，而不需再次評核。

相信社會科學院同事的擔憂，並不單是社會科學院的問題，同是其他學院的同事面對大學當局單方面改變合約條件的問題。希望其他學院的同事積極反應你們的擔憂，在各自的院務會議中行使你們的權利，積極提問，反對院務會議倉促通過轉制安排的諮詢，堵塞轉制的漏洞，維護教學人員的合理權益和學術自由。

香港浸會大學教職員工會理事會
二零零四年十二月十二日