

工會通訊（四十六）

附錄一

校長給教職員及同學的電郵

各位同事、同學、校友：

今日《明報》中國版刊登了一段新聞，大意是珠海市部份官員因越權違規批發土地而遭處分，報導又指珠海市政府已作出停止引進新大學的決定，收回部份土地和停止供地。

據知此段報導引起部份教職員的關注，以為浸大與北京師範大學在珠海建立聯合國際學院的計劃受阻。

我十分感謝同事對計劃的關心，也希望在此澄清，浸大的聯合國際學院計劃與該段報導完全無關，因為聯合國際學院的校址在北師大珠海校區的校園內，並不需要市政府再撥地。

事實上，聯合國際學院計劃已得到國家教育部的原則上批准，可以全面展開籌辦工作，我們希望最快可於今年九月開課。大學一直與北京師範大學保持密切聯繫，得悉國家教育部對計劃反應正面，並正積極跟進。

另外，今日又有報導指有浸大教職員提出要評核校長和高層的表現，我謹代表大學領導層，歡迎大家隨時對校政表達意見，只要是合理和有建設性的意見，我們一定樂於聽取。我們的溝通渠道一向是開放的，例如我最近就走訪了每個學院，與教職員見面，也經常發電郵給全體師生匯報大學發展近況，而在剛舉行的集思會上也與同事一起深入探討大學未來發展的路向。

我希望大家理解大學面對的困難。作為大學領導，我們必須高瞻遠矚，不能只顧目前，停滯不前只會令大學被淘汰。當前有很多發展機會是一晃即逝的，必須好好把握，以發展視覺藝術為例，就要在極短時間內作出決定。我明白這些發展對同事來說是有壓力的，不過「沒有付出，就沒有收穫」，我們不單要努力求存，更希望能開創新天地，令我們大學能在重重競爭和障礙中脫穎而出。願與所有浸大人共勉。

校長

吳清輝教授

二零零五年一月二十八日

附錄二

【明報零五年一月廿八日專訊】據中央電視台昨晚報道，珠海市委書記方旋因珠海的越權違

規批發土地問題，遭黨內嚴重警告處分。此外，現任珠海市人大副主任余榮靄和現任珠海市政协副主席、國土資源局長呂明智受行政警告處分。

收回及停供土地逾萬畝

據報道，近日，廣東省、浙江省嚴肅處理了兩宗土地違法案件，有關責任人受到黨紀政紀處分。其中，對珠海市政府大量無償劃撥土地、低價出讓土地以及向 3 所院校無償提供經營性土地用於抵押貸款問題，廣東省委、省政府決定：給予珠海市原市長、現任市委書記方旋黨內警告處分；給予原分管國土資源工作的珠海市委副书记、現任市人大副主任余榮靄和現任珠海市政协副主席、國土資源局長呂明智行政警告處分。珠海市政府已作出停止新引進大學的決定，收回和停止供地共 12638.5 畝。

中國審計署審計長李金華去年曾點名指出，珠海、廊坊、南京、杭州四個城市的「大學城」開發建設中，發現違規審批和非法圈佔土地問題，而且「大學城」建設貸款規模過大，存在償貸風險。

附錄三

大學園用地違規珠海眾官受處

2005-1-29

Tai Kung Pao

【本報訊】針對珠海市政府大量無償劃撥土地、低價出讓土地，以及向三所院校無償提供經營性土地用於抵押貸款的問題，經廣東省委、省政府研究決定，給予珠海市委書記方旋黨內警告處分，分別給予原分管國土資源工作的珠海市委副书记、現任該市人大副主任余榮靄，以及現任珠海市政协副主席、國土資源局長呂明智行政警告處分。此外，負有責任的原珠海市主要領導也作了檢討。

日前，珠海市政府已決定停止再引進新的大學，收回和停止違規提供的共一萬二千六百三十八點五畝土地，並採取措施加強抵押貸款用地及資金的監管，防範高校融資還貸風險。

停止引進大學

據了解，珠海目前有中山大學、暨南大學、北京師範大學、北京理工大學、遵義醫學院、廣東科技職業學院、吉林大學、中央音樂學院、中國醫科大學等九家分校，在校大學生目前已達四點二萬人；有中山大學附屬第五醫院、北大教育科學園、清華科技園、哈工大新經濟資源開發港、遵義醫學院第五附屬醫院等五個產學研基地。

據珠海大學園區網站資料，該市將位於唐家灣的三點四二八平方公里的土地及其原珠海大學的建築物及配套設施無償提供給中山大學；北師大珠海分校也位於唐家灣，佔地面積約五千畝。

圓夢中山大學模式

應當說，珠海一開始的「中山大學模式」是正確的。當年珠海市一直想圓大學夢，投資近三億籌建珠海大學，卻因資金不足、教育基礎薄弱等原因停工，只餘下兩幢建築物。實在地說，

地方政府圈一塊地搞一個工業園並非難事，但建一所大學就沒有那樣簡單，其初期建設、後期配套和遠期維持的費用非常巨大。據科學估計，如果政府自辦大學，按二萬人的規模計算，基建要投入五十個億，培養成本每年要投入三億多。可以說，政府自辦大學不堪重負。而珠海與中山大學合作辦學後，無償提供了籌建原珠海大學的土地和建築，同時承諾按招生比例提供教師津貼，這與其他城市籌建大學，珠海政府負擔減少了很多，而中山大學把生活區推向社會，作為經營權，學校對經營定價有調控權，這就給珠海和學校帶來了雙贏。

反思大學園區

珠海人渴望圓大學夢，這是可以理解的，然而後來發展到任何大學來珠海都能獲得無償土地，甚至用無償用地到銀行抵押貸款，這嚴重違反了土地法規。究竟誰是建大學分校的獲利群體？不容否認的就是參與的開發商和學校本身。與大學園區同處唐家灣的一些商業樓盤，目前賣到了五千元一平方米的高價，老百姓對此怨聲載道。人們不禁要問：珠海究竟需要幾所大學？做為一個特區城市還有多少土地能折騰？土地的比較效益何在？像這麼大的工程，該如何決策？政府採用給每個大學教師補貼的方式正確嗎？為什麼不用支持大學科研項目的方式，讓科研項目轉化生產力支持珠海發展？

附錄四

“圈地運動”造就大學城 風暴之後的尷尬

Source: <http://news.sh.soufun.com/2004-10-06/328679.htm>

2004-10-06 13:08:00.0

(原 <http://www.sina.com.cn> 2004 年 09 月 29 日 10:05 外灘畫報

外灘主筆 魯朗/北京報道 <http://news.sina.com.cn/c/2004-09-29/10054454922.shtml>)

2004 年是高校擴招的第 5 個年頭，全國高校新生總數達 420 萬人，比去年增長約 50 萬。

在高校生快速增長的同時，一場被稱作“圈地運動”的大學城建設熱潮正步入高峰，全國已有 50 多個已建或在建大學城。

然而，這種“政府主導、土地開發、銀行貸款”相結合的大學城建設模式，正在引起教育界內外越來越多的質疑之聲。今年上半年，媒體集中曝光河北東方大學城拖欠鉅額工程款的問題，隨後，李金華的“審計風暴”也涉及多家大學城，主要問題是：違規審批和非法圈佔土地。

新學年來臨之際，風暴之後的大學城現狀究竟如何？這場中央調控與地方擴張的博弈又到底該如何繼續？

大學擴張：一場前途未卜的遊戲

“南京市籌建的大學城，總面積相當於 26 個北京大學。”建設部政策研究中心城鄉規劃研究處處長劉波拿出一份材料對記者說，“全國有多達 50 多個已建或在建大學城，的確過多、過濫。這是不爭的事實。”

一些教育專家對中國大學的急速擴張憂心忡忡，他們並非對高等教育普及化心存反感，相反，他們都信奉美國教育學家馬丁·特羅的“三段論”——高教要“從精英化走

向平民化，再走向普及化”。真正的問題是，現階段中國大學的這種急速擴張很大程度上並未由大學自身主導，而是受制于某種行政的力量。

“大學城”蜂擁而起，是這種力量走向極端的一個例子。

“造城運動”威脅大學財政

國家教育行政管理學院教授史朝今年(2004 年)7 月參加了一個名？“中國大學城建設問題”的研討會，這是北京的部分高教研究者對各地大學城建設進行集中批評的一次會議，主辦方是中央教育科學研究所等機構。專家們將大學城建設概括？一種新形式的“圈地運動”，認？這種“政府主導、土地開發、銀行貸款”相結合的模式，無助於形成優質的大學教育，反而加重了各大學的財政負擔，給未來的發展留下隱患。“這次研討會教育部並不高興。”一位與會專家說，“教育部還是比較認可大學城這個模式，認？它有助於高等教育的推廣。”

“但問題是，發展大學城並不是由各大學主導，而是由地方政府策動、人？製造的，房地？開發商在其中也加入了自己的利益。”史朝說。

河北廊坊(註：在京津之間)的東方大學城，早期僅僅是一個商業地？專案，後來卻發展成一種各地紛紛仿效的“模式”。“東方大學城首期規劃的 1 萬餘畝用地中，高爾夫球場占了 6640 畝地，城中有別墅、度假村、美食街，甚至還有夜總會”。

長沙岳麓山大學城規劃用地 44 平方公里，鄭州大學城 50 平方公里，武漢大學城 50 平方公里，廣州大學城約 60 平方公里……江蘇省設立的大學城甚至多達 9 個。

劉波說：“有專家認？，大學城是國土資源部等幾個部委已經叫停的開發區專案的翻版，是少數地方官員政績工程和開發商利益驅動所共同導致的。”

“大學如果自己要搞分校，土地這一關都過不了，還得依靠地方政府。”史朝認同這個看法。

史朝參加了廣州大學城的專案論證，但他對這項總投資超過 200 億元的龐大工程心存疑慮。“入駐的 10 所高校很多已建立了自己的分校，比如中山大學在珠海有分校，現在又要搬進大學城。”史朝說，“這會給中山大學帶來新的壓力。”

“一些學校的還貸期將長達 20 年，這要建立在不斷擴招和高收費的基礎上。”史朝說，“以大學借款 10 億元計算，年利息高達 5000 萬元。招收 1 萬學生，學費收入才 4000-5000 萬元，貸款怎？還？”

不過，他認？不排除這些負擔最終會轉嫁到下一屆政府的頭上，“大學畢竟不是企業，總不能讓大學清？核資限期還錢吧！”

分校與二級學院的擴張衝動

興建“大學城”絕非一時的情緒衝動。

中央教育科學研究所的程方平教授認？，這兩年國內外一些財團都在關注中國大學城的發展。“過去大家不提大學城，而是說教育城，這種‘地？+教育’的模式曾有成功的先例。現在的大學城熱是大學迅速擴張背景下的一個？物。”中國大學的擴張，發端於擴招。據史朝介紹，1992 年中國高校在校學生平均規模？1800 人，到 1995 年達到了 2800 人，去年底是 6800 人。

平靜的高校校園從喧鬧走向擁擠，建立分校管理是謀求出路的最早方式。以北京高校為例，北大 1994 年用了過去並不重視的昌平校區；北理工在北京良鄉、北師大在北京沙河發展新校區。“市內沒有規劃用地，拆遷成本很高，這是各校開辦分校的主要原因。”史朝分析說。

但近 10 年發展中，成功的分校寥寥無幾。

“北師大在珠海建立分校區，一直是我批評的物件。”史朝教授直言不諱地說，“北京和珠海距離太遠了，很難實現管理上和教學上的統一。”珠海市政府希望通過引進名校來刺激本地經濟，因此創辦了珠海高教園區。北師大免費獲得了約 7000 畝土地，並且在當地取得 7-8 億元的首期貸款。

但這所學校難以成？北師大的一個複製品。史朝說，珠海分校最大的問題是師資。目前該校從北師大聘請一些本年度有空余時間的教師，以每課時計費的辦法雇用。“這怎？可能形成北師大的文化？這些老師基本上都是完成任務式的進行教學。”史教授說。

在河北廊坊的東方大學城，一些身份奇特的學校則在擔綱主角。它們包括：對外經濟貿易大學卓越國際學院、山西財經大學中德學院、北京聯合大學東方資訊技術學院、中國中醫藥大學高職部等。

“這些都是二級學院，也叫獨立學院。”史朝介紹說，“過去一些高校為了緩解辦學經費緊張，允許下屬院系創辦收費較高的二級學院。這些學院利用多餘的教學資源，搞創收。多的時候，有學校的一個系竟然辦了 5 個二級學院，很混亂。”

去年中期，教育部出臺 8 號文件對二級學院做出規定，要求其做到“三獨立”——獨立校園、獨立經費（可以與民間資本合作）、獨立招生。

獨立學院給私人資本提供了進入高教領域的另一個通道，此前更？外界關注的是民辦大學。據史朝觀察，這些獨立學院發展的速度要遠遠超過民辦大學。

“獨立學院就必須有獨立校園呀！”史朝說，“大學城正好提供了這個場所。”

制度性變革從何而起？

從分校、獨立學院而至大學城，我們似乎看到了中國大學擴張一條相對清晰的路徑。然而，發展的現狀卻非常混亂。一個至？關鍵的問題是，國家教育部何沒有在大學城的發展上進行統一的行業規劃？畢竟，校區擴張的主力是各個“國”字頭大學。

“教育部有權通過制定各種政策來管理國家教育事業，並對大學業務做出指導。”史朝說，“但在大學城這件事上，教育部很難規劃。”

有分析認為，這被中國公立大學的兩極管理體制所限制。目前國內大學主要由教育部和省市區政府實行分級管理。除個別特殊行業部委保留少數院校外，教育部直屬 70 多所重點院校，其他大學主要由省一級政府主管。這些地方院校的教育經費，由省財政撥款。

“現在希望擴張的是地方院校，辦大學城也是地方政府號召的，教育部怎？管？”一位高教問題研究專家對記者說。

教育部直屬高校也參加到地方大學城的發展中，這仍然與省財政有某種關係。對入住廣州大學城的兩所部屬高校中山大學和華南理工大學，廣東省財政每年提供的經費達 10-12 億元，甚至超過了教育部直接撥款。另一個方面，則是大學管理者的責任。

“高校校長的法人地位是一個問題。他簽這個合同，卻未必從頭負責。”中央教育科學研究中心的程方平教授指出。依據國外的經驗，由一個負責任的校董會來決定本校招生人數和校舍面積似乎更有助於大學的成長。

這涉及到更深刻的體制改革問題，這在高教領域步伐遲緩，一些高校的局部改革措施因觸動了太多人的利益而備受非議。

北京大學光華管理學院副院長張維迎教授最近出版了一部新書，名《大學的邏輯》，這本書彙集了高校改革引發的一些爭論。大約在一年之前，張維迎力主的北大校改因種種阻力而暫時停止。記者在採訪中瞭解到，高教改革的政策方向並未動搖，目前一些涉及到大學？權制度、股份化的改革設想也在學者中展開討論。廈門大學高等教育研究以吳大光教授？主，已提出了“高校資本”的概念，嘗試將股份化運營模式引入高校領域。

在股權多元化方面，曾經是非纏身的“獨立學院”似乎在進行一些有益的探索。史朝比較推崇復旦大學與太平洋保險公司合辦的“太平洋保險學院”，“該公司一下子投資了 10 個億，把校舍發展起來，教學也搞得不錯。”史教授說。但最重要的，這是一個股份制學院，校長任命和學校大政由董事會決定。

大學擴張能否走出清晰軌？？這需要中央政府制定更明確的政策。在這期間，將有各種調查資訊向高層聚攏。記者日前分別從審計署和國土資源部瞭解到，審計署對全國 19 所高校和大學城的財務審計工作初步完結，報告將分別遞交全國人大和國務院；而國土資源部會同部分專家組成的工作組，正針對各地“大學城”建設中出現的審批和土地利用問題進行調查。據透露，一些新政策有望在年底至明年(2005 年)兩會期間出臺。

香港浸會大學教職員工會

Hong Kong Baptist University Faculty and Staff Union

團結 Solidarity

自主 Autonomy

公義 Justice

工會通訊（四十六）

十問吳清輝校長有關珠海分校發展的計劃

浸大在北京師範大學珠海校區的「聯合國際學院」(以下也簡稱珠海分校)發展計劃，以浸大這小規模大學來說，可說投資巨大，其對浸大長遠發展的影響，至為深遠。我們工會全人當然希望計劃得以成功，但不少校內同事仍對分校發展所可能產生的影響表示憂慮。正因事關重大之故，我們有以下疑問及呼籲，期望吳校長能盡早公開回應。

1) 大學城土地的問題：浸大的「聯合國際學院」是否處在珠海市政府先前越權違規批出的土地上？

吳校長曾在本年一月廿八日發公開信（附錄一）澄清：浸大的「聯合國際學院」計劃與珠海市政府越權違規批出大學城土地的問題完全無關，「因為聯合國際學院的校址是在北師大珠海校區的校園內，並不需要市政府再撥地。」但可能吳校長並不理解校內同事的擔憂所在，那就是：現有的「聯合國際學院」選址，是否處在早前珠海市政府越權違規批出的土地上？若是，則浸大就會變成參與了一些違規操作，有傷中央人民政府及國內人民的行為。這點對浸大名譽至關緊要，需要校方百分百弄清楚。校方若未能清楚，可能需要吳校長往珠海市多走一趟，弄清整個「聯合國際學院」土地使用的合法性。

2) 國內辦學，教育部原則上批准？

與此相關的問題是：教育部原則上批准籌辦工作，是否等於正式批准，又是否等同批出土地使用權？抑或此土地使用權仍需要珠海市政府的批准？由於「珠海市政府已作出停止新引進大學的決定，收回和停止供地共 12638.5 畝。」(明報報導 – 見附錄二) 此收回和停止供地行動會否影響聯合國際學院的所在地？

3) 北師大會否是三所珠海市政府曾大量無償劃撥土地的院校的其中之一？

根據明報報導：「珠海市政府大量無償劃撥土地、低價出讓土地以及向三所院校無償提供經營性土地用於抵押貸款。」(附錄三) 令人憂慮的是，北師大會否是這三所院校的其中之一？這點極需吳校長完全澄清，因為這牽涉到北師大珠海校區的財政情況及「聯合國際學院」的所在地，是否有被抵押的問題。這兩個問題的任何一個都有可能對「聯合國際學院」的財務狀況構成不良的影響。

4) 浸大的「聯合國際學院」財務運作模式，及與北師大合約可能招致的「或有負債」問題？

與問題 3 相關的是：浸大「聯合國際學院」的財務運作模式究竟如何？浸大與北師大簽訂的合約細則如何？合約內容有否牽涉到「或有負債」的問題？也就是說：若合約的內容草擬不完備，以致「聯合國際學院」或因北師大珠海校區的財政情況不理想，或因「聯合國際學院」所在地的抵押貸款出問題而停辦，校方該如何面對？若日後虧損龐大，超出辦校投資額的 1 億 4 千萬元，會否為校方招致無限度的財政負累(incur unlimited financial liability)？由於有關問題複雜，本會呼籲校方盡快將與北師大簽訂的合約內容向全校師生(或至少教職員或工會)公開，讓大家可提出意見，以爭取與北師大對合約內容進行更為穩妥的修訂。

5) 發出的文憑是否有正校或分校之分？

教育部何時會正式批准聯合國際學院的成立，以致聯合國際學院可以趕得及在今年暑期招生？媒界報道珠海分校將開辦學位課程，該等學位課程的素質保證是否與正校一樣？日後珠海分校發出的文憑是否與正校發出的完全等同？

6) 正校教職員參與籌辦與運作及教學質素如何保證？

就有關教學方面，浸大正校教職員最希望知道的，是珠海分校是否需要到正校員工參與其各項籌辦與運作？若是的話，正校員工對珠海分校需要參與的程度為何？如何界定？又如何保證正校教職員的參與，不會對正校師生的教與學，構成不利的影響，從而拉低正校的教學質素？（附錄四）校方是否已設計出一套參與機制，來處理有關事宜？這機制的內容為何？何時公佈？

7) 會否成為以香港納稅人的公帑津貼珠海分校？

有關這樣一套參與機制，我們仍要進一步提出：它如何保證正校教職員的參與，不會變成變相以香港納稅人的公帑津貼珠海分校，不僅得到教資會的認可，更得到本校師生，及香港市民大眾的諒解與支持？

8) 如何保證正校教職員的參與，可以獲得合理的回報？

有關這樣一套參與機制，我們另一方面也提出疑問：它如何保證正校教職員的參與，可以獲得合理的回報？與科大教職員只過境深圳即日來回教學不同，珠海暫時來說路途遙遠，正校教職員到分校教學或辦事，舟車勞頓耗時且勞累身心。而分校遠離珠海市區，居住條件遠不及香港，加上與家人接觸減少，自然不能以一比一工時來酬答正校教職員對分校教學或運作的參與。正因如此，參與機制如何保證正校員工的參與，是完全出於自願，而非變相強迫的？它又如何保證正校員工不會因不參與珠海分校的教學與運作而被懲罰？反之，當有一天參與珠海分校的教學與運作，變得十分有利於正校教職員時，參與機制如何保證正校員工的參與，是公平、公正、公開的競爭，而非一種變相的利益輸送或酬答？

9) 會否定期發放珠海分校各項工作進展消息？

就以上種種棘手課題，我們呼籲校方應就珠海分校各項工作之進展，定期向正校員工發放消息。倘能設立網站則更佳。我們也想問吳校長何時可以出席公開論壇，就珠海分校之各項課題，回應正校員工的詢問，大大減低同工的憂慮。

10) 會否成立各方代表監察組織？

我們也問校方可否設立以校方管理層，教職員代表，學生代表為主體的監察委員會？同時邀請北師大校區的代表，及聯合國際學院的負責人，每隔一段合理時間出席，就珠海分校各項事宜群策群力，以建設一成功的珠海分校。

如有任何查詢，請致電本會主席杜耀明（7684 8713）或副主席李建賢（內線 5686）聯絡。

香港浸會大學教職員工會
珠海關注組 謹啟

二零零五年四月十六日