

工會聲明

為了浸大的聲譽和尊嚴，浸大必須向中大道歉

浸會大學當代中國研究所近日又起事端。據報載，該所出版的《香港藍皮書——香港發展報告(2012)·香港回歸15周年專輯》(下稱《香港藍皮書》)在教育一章指出，大學設通識教育擠壓正當學科時，「實際上方便了大量西方普世價值侵入學校，例如中文大學的通識教育課程，由美國一個基金贊助並協助撰寫教材，其教學方向實際上已由該基金主導。」(註1)此等指控非常嚴重，卻毫無根據，我們對此深感震驚。

首先，我們強調該所所長薛鳳旋教授以至屬下學者均享學術自由，其論著的論述即使粗疏拙劣，或者有乖常理，亦可自由發表，責任自負。但該所為浸會大學屬下的學術組織，其以子虛烏有之說，中傷學界同儕，實令浸大以至其師生、校友蒙羞。為捍衛學術尊嚴及維護浸大的聲譽，我們除了聲討這些信口雌黃的歪論，亦敦促校方認真處理今次事件，以正視聽，不容任何人假借學術之名，為政治服務而粗製濫造。

校長已就此事「委派副校長(研究及拓展)黃偉國教授成立調查小組作深入了解和跟進，調查小組成員將包括校外和校內資深學者」。本會亦鄭重要求校方：

1. **立即向香港中文大學，尤其是中大的通識教育部公開道歉。**由於事件涉嫌詆毀、抹黑，校方應坦誠致歉，並承諾追究今次事件的責任。
2. **立即向本校全體教職員、學生，校友及大學捐助者道歉。**一而再鬧出這樣子的學術醜聞，實在令全浸大師生校友再三蒙羞，令捐助者失望，也再一次反映校方過往處理醜聞的方法不濟，難以杜絕醜聞再一次發生。由趙心樹民意調查醜聞到《中國模式教學手冊》醜聞，本會先後發表多次聲明，呼籲浸大校方認真調查及處理事件，賞善罰惡，避免同類事件再次發生(註2)。然而校方以學術自由為藉口，沒有對症下藥，做好把關工作，以致今次薛教授領導的研究所又出洋相，實難辭其咎。
3. **校方應盡快公佈調查小組的詳情如成員名單及職權範圍(Terms of Reference)**，以免出現今年初同樣由黃偉國教授主持調查「趙心樹涉嫌干預民意調查事件」所產生的不盡不實、文過飾非、水平低劣、貽笑大方的「走過場」結局。我們希望校方今次可以撥亂反正，證明浸大高層並非水平及操守低劣之輩，亦讓陳校長證明自己有能力繼續領導浸大。
4. **全面調查薛鳳旋教授所有違反學術操守的行為。**浸大當代中國研究所犯錯後依然故我，將《香港藍皮書》英文版內容中的「中文大學」改稱「某大學」草草了事，再一次損害浸大聲譽和尊嚴。其實薛鳳旋教授的頑固抵賴已有前科：他主編的《中國模式國情專題教學手冊》(《國情手冊》)的拙劣內容曝光之後，他不僅沒有承認錯誤，還向傳媒聲稱該手冊並非教材，而是專為教師參考而設(註3)。我們認為，薛教授的學術失誤看來已非偶發，大學有需要立案調查由《國情手冊》到《香港藍皮書》的問題根源。比如兩份文件是否牽

涉「學術外判」，若然的話，有何學術質量保證措施(scholarly quality assurance measures)運作？運作的話為何仍出如此大紕漏？

5. 校方應先對薛鳳旋教授在今次事件之學術失德行為予以譴責。今趙未經求証而對同儕大學抹黑，已經錯失嚴重。當失實指控被揭發後，既不認錯又不撤回言論，則更屬可恥。為了浸大的聲譽和尊嚴，校方必須責成當代中國研究所刪除對中大或對「某大學」的無理指控。我們呼籲，陳校長再不能以學術自由或者自負盈虧為理由，對當代中國研究所有問題的言論和行徑，不置可否，置身度外。
6. 撤換所長，讓當代中國研究所重新出發，並向該所所有捐助者公開鄭重道歉，以挽回聲譽，爭取捐助人的諒解和支持。
7. 調查小組及校方必須從速提議並訂立機制，保證學術自由免受政治干擾——不受政治諂媚所操弄；不受政治指控所威脅；不淪為政治指控的作品。只有真正實踐學術自由的論文/作品，才得以用浸會大學的名義發表。惟有如此，我們才能杜絕水平拙劣、危言聳聽的研究員或中心在浸大出現。
8. 從長遠計，陳校長應支持成立跨院校申訴機制。過去幾宗浸大校內案件均引起社會關注，但礙於欠缺獨立調查，事主均未能得到公允對待。我們認為校方應痛定思痛，支持成立跨院校申訴機制，才能確保調查獨立，審裁公允，從而伸張公義，化解校內糾紛。

我們亦呼籲浸大教職員、學生，校友及捐款人士能夠向校方表達對事件的關心和意見，積極捍衛本校的聲譽和學術尊嚴。

如有查詢，請與本會主席李建賢(9127 0653)或發言人杜耀明聯絡(9494 9422)。

特此聲明。

香港浸會大學教職員工會理事會敬啟

二零一二年十一月七日

註 1：蘋果日報報道，<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121103/18056200>

註 2：工會聲明：《為了聲譽和尊嚴，浸大必須獨立調查趙心樹事件》
http://eposting.hkbu.edu.hk/filepost/2012a/2012020918771_na.pdf
工會聲明：有公信力的獨立調查才能撥開迷霧 - 初評浸大校方有關民調事件的調查報告
http://eposting.hkbu.edu.hk/filepost/2012a/2012020918771_na.pdf
工會聲明：《學術自由不是擋箭牌 粉飾政權者應受譴責，初評〈中國模式國情專題教學手冊〉》
http://eposting.hkbu.edu.hk/filepost/2012b/2012072721499_na.pdf

註 3：文匯報 2012-10-11 A22
薛鳳旋：《國情手冊》非教材 指專為教師參考 與國教指引無關。另 Facebook 不斷出現《國情手冊》被用作教材的消息。
<http://paper.wenweipo.com/2012/10/11/HK1210110025.htm>